

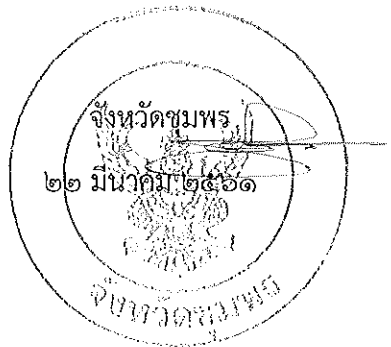


ที่ ขพ ๐๐๒๓.๑/๖๓๙

ถึง องค์การบริหารส่วนจังหวัดชุมพร เทศบาลเมืองชุมพร เทศบาลเมืองหลังสวน และสำนักงานส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นอำเภอทุกอำเภอ

ด้วยกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นแจ้งว่า สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี ได้ขอความร่วมมือประชาชนสัมพันธ์เผยแพร่ความรู้เกี่ยวกับพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ เพื่อให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นนำไปใช้ประกอบการปฏิบัติหน้าที่ในการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารต่าง ๆ ให้เป็นไปตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการฯ รายละเอียดตามสำเนาหนังสือกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น ที่ มท ๐๘๐๑.๓/ว ๒๕ ลงวันที่ ๑๔ มีนาคม ๒๕๖๑ ที่ส่งมาพร้อมนี้

จึงเรียนมาเพื่อทราบและพิจารณาดำเนินการต่อไป



ฝ่ายบริหารทั่วไป

โทร. ๐-๗๗๕๐-๒๔๘๗



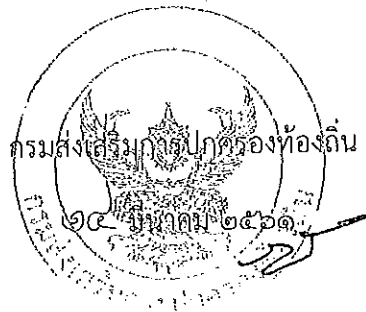
สำนักงานส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นจังหวัดทุกจังหวัด
พ.ศ. ๒๕๖๑
1874
ปี ๑๐ มี.ค. ๒๕๖๑

ที่ มท ๐๘๐๑.๓/ว๒๕

ถึง สำนักงานส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นจังหวัด ทุกจังหวัด

ด้วยสำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี ได้ขอความร่วมมือประชาสัมพันธ์เผยแพร่ความรู้เกี่ยวกับพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๕๐ เพื่อให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นนำไปใช้ประกอบการปฏิบัติหน้าที่ในการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารต่างๆ ให้เป็นไปตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการฯ

กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นขอความร่วมมือสำนักงานส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นจังหวัดประชาสัมพันธ์ให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นได้รับทราบ รายละเอียดปรากฏตามสำเนาหนังสือสำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี ที่ นร ๐๑๐๘/๑๓๕๐ ลงวันที่ ๒๒ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๑ ที่ส่งมาพร้อมนี้



สำนักงานเลขาธิการกรม
กลุ่มงานประชาสัมพันธ์
โทรศัพท์ ๐ ๒๒๔๑ ๙๐๑๖
โทรสาร ๐ ๒๒๔๑ ๙๐๑๙



ที่ นร ๐๑๐๘/๑๓๕๐

กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น
เลขรับ.....11087
วันที่ 26 ก.พ. 2561
เวลา.....
สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี
ทำเนียบรัฐบาล กรุงเทพฯ ๑๐๓๐๐

๒๒ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๑

เรื่อง ขอบความอนุเคราะห์เผยแพร่ความรู้เกี่ยวกับพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๕๐
เรียน อธิบดีกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น

สิ่งที่ส่งมาด้วย ๑. บทความเรื่อง ต้องมาแบบโปร่งใส
๒. บทความเรื่อง ไปพิสูจน์กันเอง
๓. บทความเรื่อง ไม่อนุญาต แต่ก็เปิดเผยได้
๔. บทความเรื่อง ขออนุญาตจริงหรือเปล่า
๕. บทความเรื่อง จัดใหม่แต่แพงกว่า

สำนักงานเลขานุการกรมฯ
เลขรับที่.....451
วันที่ 26 ก.พ. 2561
เวลา.....

ด้วยสำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี โดยสำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ ได้จัดทำเอกสารเผยแพร่ความรู้เกี่ยวกับพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๕๐ เช่น สรุปย่อคำวินิจฉัยของคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร สรุปข้อร้องเรียนของคณะอนุกรรมการพิจารณาและให้ความเห็นเรื่องร้องเรียน สรุปข้อหารือของคณะอนุกรรมการตอบข้อหารือตามกฎหมายข้อมูลข่าวสารของราชการ เป็นต้น

สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรีพิจารณาแล้วเห็นว่า เอกสารเผยแพรดังกล่าวข้างต้นจะเป็นประโยชน์ต่อองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ในการกำกับดูแลของกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น เพื่อนำไปใช้ประกอบการปฏิบัติหน้าที่ในการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารต่าง ๆ ให้เป็นไปตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๕๐ ต่อไป ในการนี้ สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรีจึงขอความอนุเคราะห์จากท่านเผยแพร่บทความ จำนวน ๕ เรื่อง ทางสื่อต่าง ๆ ของกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น เพื่อส่งต่อไปยังองค์การบริหารส่วนจังหวัด เทศบาล และองค์การบริหารส่วนตำบลต่อไป รายละเอียดปรากฏตามสิ่งที่ส่งมาด้วย

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาให้ความอนุเคราะห์ด้วย จักขอบคุณมาก

ขอแสดงความนับถือ

(นายสมพาศ นิลพันธ์)

รองปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี ปฏิบัติราชการแทน
ปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี

สำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ

โทร. ๐ ๒๒๘๓ ๔๖๗๘

โทรสาร ๐ ๒๒๘๓ ๔๖๙๘

ต้องมาแบบโปรงใส

เร็ว ๆ นี้มีข่าวบริษัทเอกชนไม่รับเด็กที่จบจากมหาวิทยาลัยของรัฐบางแห่ง ซึ่งก็ยังไม่ชัดเจนว่าเป็นเพราะคุณภาพทางวิชาการ หรือตัวเด็กเองแต่เป็นเรื่องใหญ่ที่ผู้บริหารการศึกษาต้องให้ความสนใจมาก ๆ ครับ

นายสังคมทราบว่าในช่วงเดือนมกราคม ๒๕๖๐ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒได้สรรหานายกสภามหาวิทยาลัย จึงได้มีหนังสือขอข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับการสรรหาดังกล่าว รวม ๗ รายการ ก็มี ๑) ข้อบังคับมหาวิทยาลัย ฯ ที่ใช้ในการสรรหา ๒) คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการสรรหา ฯ ๓) รายงานการประชุมทุกครั้ง ๔) ประกาศของคณะกรรมการสรรหา ๕) รายงานการประชุมของสภามหาวิทยาลัย ฯ เพื่อคัดเลือกบุคคลเป็นนายกสภา ฯ ๖) สรุปผลการเสนอชื่อบุคคลของบุคลากรทุกหน่วยงาน และ ๗) รายงานการประชุมของคณะกรรมการประจำหน่วยงานที่เสนอชื่อนายกสภาให้ประธานคณะกรรมการสรรหา โดยขอสำเนาที่ไม่ต้องรับรองสำเนาถูกต้องและขอเข้าตรวจสอบต้นฉบับของข้อมูลข่าวสารทั้งหมดตามที่ขอด้วย ต่อมามหาวิทยาลัย ฯ มีหนังสือแจ้งเปิดเผยข้อมูลให้ในข้อที่ ๑ ข้อที่ ๒ และข้อที่ ๔ แต่ปฏิเสธไม่เปิดเผยให้ในข้อที่ ๓, ๕, ๖ และข้อที่ ๗ ด้วยเหตุผลว่าเป็นเรื่องกระบวนการสรรหานายกสภามหาวิทยาลัย ฯ ตามพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒอยู่ระหว่างดำเนินการเสนอเพื่อนำความกราบบังคมทูลเพื่อทรงพระกรุณาโปรดเกล้า ฯ แต่งตั้งผู้ดำรงตำแหน่งนายกสภามหาวิทยาลัยซึ่งยังไม่เสร็จสิ้น การเปิดเผยจะทำให้การบังคับใช้กฎหมายเสื่อมประสิทธิภาพ เป็นกระบวนการภายในของมหาวิทยาลัย ฯ ไม่มีผลกระทบต่อบุคคลภายนอกแต่อย่างใด นายสังคมจึงมีหนังสืออุทธรณ์ต่อคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร

ในการพิจารณาของคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร มหาวิทยาลัย ฯ มีหนังสือไปชี้แจง ก็เป็นเหตุผลเดียวกับที่ได้แจ้งปฏิเสธนายสังคมไปแล้วนั้นแหละครับ โดยเพิ่มเติมว่า ปัจจุบันคือเมื่อเดือนกันยายน ๒๕๖๐ การสรรหานายกสภามหาวิทยาลัย ฯ เสร็จสิ้นแล้ว มีประกาศสำนักนายกรัฐมนตรีแต่งตั้งนายกสภามหาวิทยาลัยไปเรียบร้อยแล้ว

คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารพิจารณาแล้วเห็นว่า ข้อมูลข่าวสารตามอุทธรณ์คือ ข้อมูลข่าวสารในรายการที่ ๓ รายการที่ ๕ รายการที่ ๖ และรายการที่ ๗ เป็นเรื่องของการปฏิบัติหน้าที่ตามปกติของมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒในการสรรหานายกสภามหาวิทยาลัย และได้ดำเนินการเสร็จเรียบร้อยแล้ว การเปิดเผยไม่ทำให้การบังคับใช้กฎหมายเสื่อมประสิทธิภาพ หรือไม่สำเร็จตามวัตถุประสงค์ แต่การเปิดเผยจะทำให้บุคคลภายนอกเห็นว่า กระบวนการดำเนินการสรรหานายกสภามหาวิทยาลัยมีความโปรงใส พิจารณาแล้วจึงวินิจฉัยให้มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒเปิดเผยข้อมูลข่าวสารรายการที่ ๓, ๕, ๖ และ ๗ เฉพาะวาระที่เกี่ยวข้องกับการพิจารณาสรรหานายกสภามหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ พร้อมทั้งสำเนาถูกต้องให้นายสังคมต่อไป

คุณภาพการศึกษาจะเป็นอย่างไร บ้านเราจะสู้มหาวิทยาลัยในอาเซียนได้หรือไม่ ผู้บริหารการศึกษามีส่วนสำคัญครับ มีข้อสงสัยการปฏิบัติหรือจะใช้สิทธิตามกฎหมายนี้หาหรือไปได้ครับ “เปิดเผยเป็นหลักปกปิดเป็นข้อยกเว้น” ติดต่อได้ที่ ๐ ๒๒๘๓ ๔๖๗๘ www.oic.go.th

(ที่ สค ๒๘๙/๒๕๖๐)

ไปพิสูจน์กันเอง

ช่วงนี้ก็มีข่าวทำร้ายเด็กมากเหมือนกัน อยากให้อ่านไว้เป็นความรู้ประกอบการติดตามข่าวว่าแต่ละเรื่องจะจบเหมือนกันหรือไม่ เป็นอย่างไรจะเล่าให้ฟังครับ

นายแป้วถูกกล่าวหาว่ากระทำอนาจารเด็กหญิงคนหนึ่ง จนถูกลงโทษปลดออกจากราชการ ได้มีหนังสือถึงตำรวจภูธรจังหวัดปราจีนบุรีขอข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับพยานหลักฐานคดี ๒ รายการคือ รายงานชั้นสูตรบาดแผลของนายแป้วและเด็กหญิงเปี้ยก และภาพถ่ายเสื้อ - กางเกงของเด็กหญิงเปี้ยกที่เป็นพยานหลักฐานในวันเกิดเหตุ ซึ่งอ้างว่าถูกนายแป้วกระทำอนาจาร ต่อมา ๔ วัน ตำรวจภูธรจังหวัดปราจีนบุรีมีหนังสือแจ้งนายแป้วปฏิเสธการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารตามที่ขอด้วยเหตุผลว่า อยู่ระหว่างการพิจารณาของคณะกรรมการข้าราชการตำรวจ (ก.ตร.) ยังไม่ถึงที่สุด และทางคดีอาญาอยู่ระหว่างการพิจารณาของศาลถือเป็นพยานสำคัญในคดีอาญา ต้องพิจารณาผลกระทบต่อการปฏิบัติหน้าที่ตามกฎหมายของหน่วยงาน ดังนั้น การเปิดเผยอาจทำให้การบังคับใช้กฎหมายเสื่อมประสิทธิภาพ ส่วนรายงานการแพทย์ถ้าเปิดเผยไปแล้วจะรุกรานสิทธิส่วนบุคคลโดยไม่สมควร การขอตรวจ ขอบันทึกถ้อยคำบุคคลหรือพยานหลักฐานอื่นเป็นดุลพินิจของผู้สั่งลงโทษจะอนุญาตหรือไม่ นายแป้วจึงได้มีหนังสืออุทธรณ์ต่อคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร

ในการพิจารณาของคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร ตำรวจภูธรจังหวัดปราจีนบุรีมีหนังสือไปชี้แจง และมอบหมายผู้แทนไปชี้แจงด้วยสรุปได้ว่า นายแป้วถูกดำเนินคดีฐานพรากผู้เยาว์อายุไม่เกิน ๑๕ ปี ไปเพื่อการอนาจาร เบื้องต้นได้มีคำสั่งให้นายแป้วออกจากราชการไว้ก่อน ต่อมาเมื่ออัยการสั่งฟ้องจึงมีคำสั่งทางวินัยปลดออกจากราชการ แต่นายแป้วได้อุทธรณ์คำสั่งอีกครั้ง ก.ตร. พิจารณาแล้วเห็นว่าโทษปลดออกยังไม่เหมาะสมกับความผิดจึงเพิ่มโทษจากปลดออกเป็นไล่ออก ส่วนเรื่องข้อมูลข่าวสารที่ขอขึ้น ในส่วนของรายงานชั้นสูตรบาดแผลของนายแป้วสามารถเปิดเผยให้ทราบได้ ส่วนข้อมูลอื่นอาจจะมีผลกระทบต่อคดีอาญาแต่ผู้ขอก็สามารถขอได้ในชั้นศาล

คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารพิจารณาแล้วเห็นว่า รายงานชั้นสูตรบาดแผลของนายแป้วรายงานชั้นสูตรบาดแผลและภาพถ่ายเสื้อ - กางเกงของเด็กหญิงเปี้ยกเป็นข้อมูลที่ตำรวจภูธรจังหวัดปราจีนบุรีได้มาจากการปฏิบัติหน้าที่ราชการตามปกติในการรวบรวมพยานหลักฐานที่ใช้กล่าวหา ซึ่งทางวินัยได้ลงโทษไปแล้ว ส่วนทางอาญาแม้จะอยู่ระหว่างการพิจารณาของศาล แต่นายแป้วในฐานะผู้ถูกลงโทษทางวินัยควรได้รับทราบข้อมูลเพื่อโต้แย้งแสดงหลักฐานต่อไปได้ ส่วนรายงานชั้นสูตรบาดแผลของเด็กหญิงแม้เป็นรายงานความเห็นของแพทย์ ก็เป็นข้อเท็จจริงและไม่อาจเปลี่ยนแปลงได้ ส่วนภาพถ่ายเสื้อ - กางเกง เป็นเพียงภาพถ่ายที่ไม่ได้ปรากฏภาพร่างกายหรืออวัยวะส่วนหนึ่งส่วนใดของเด็ก จึงไม่ใช่ข้อมูลส่วนบุคคล หรือจะไปรุกรานสิทธิส่วนบุคคลโดยไม่สมควร จึงวินิจฉัยให้ตำรวจภูธรจังหวัดปราจีนบุรีเปิดเผยข้อมูลข่าวสารรายงานชั้นสูตรบาดแผลและภาพถ่ายเสื้อ - กางเกงของเด็กหญิงพร้อมทั้งสำเนาถูกต้องให้นายแป้วต่อไป

เรื่องนี้นายแป้วใช้สิทธิตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐
หาหลักฐานไปต่อสู้ ผิดถูกก็ว่ากันไปครับ

ไม่อนุญาต แต่ก็เปิดเผยได้

เคยทราบเหมือนกันครับว่า องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นก็มีทรัพย์สินของตนเองที่นำรายได้เข้าหน่วยงานเพื่อไปใช้บริหารท้องถิ่น แล้วถ้าทรัพย์สินนั้นเกิดการพิพาทกันผู้เกี่ยวข้องจะขอรายละเอียดก่อนจะประนีประนอมกันได้อย่างไร

นางสวยได้มีหนังสือถึงเทศบาลตำบลแม่สาย เพื่อขอสำเนาเอกสารการโอนเปลี่ยนเจ้าของอาคารและสิทธิการเช่าของบ้านเลขที่ ๒๕๖๐ และ ๒๕๖๑ ของเทศบาลตำบลแม่สาย เพื่อให้ประกอบการไกล่เกลี่ยประนอมข้อพิพาท ตามที่นางสวยได้ยื่นเรื่องไว้ที่สำนักงานอัยการคุ้มครองสิทธิและช่วยเหลือทางกฎหมายและการบังคับคดีจังหวัดเชียงราย ต่อมาเทศบาลตำบลแม่สายมีหนังสือแจ้งปฏิเสธเพราะเห็นว่าเป็นข้อมูลข่าวสารส่วนบุคคล และนางสวยไม่ได้มีชื่อเป็นผู้มีส่วนเกี่ยวข้องแต่ก็ได้มีหนังสือไปสอบถามความยินยอมซึ่งเจ้าของข้อมูลไม่ยินยอมให้เปิดเผย นางสวยจึงมีหนังสืออุทธรณ์ต่อคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร

ในการพิจารณาของคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร เทศบาลตำบลแม่สายมีหนังสือส่งเอกสารไปประกอบการพิจารณาและชี้แจงว่า ข้อมูลที่ขอเป็นข้อมูลข่าวสารส่วนบุคคล และไม่มีหนังสือยินยอมจากเจ้าของข้อมูลไปแสดงประกอบการยื่นขอข้อมูล และนางสวยไม่มีชื่อเป็นผู้มีส่วนได้ส่วนเสียอะไรเลยเมื่อเทศบาล ฯ มีหนังสือไปถึงเจ้าของอาคารซึ่งเป็นผู้มีสิทธิในการเช่า เจ้าของข้อมูลก็ไม่ยินยอมให้เปิดเผยข้อมูล

คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารพิจารณาแล้วเห็นว่า สัญญาเช่าอาคารหรือสิ่งก่อสร้างบ้านเลขที่ ๒๕๖๐ และ ๒๕๖๑ เป็นข้อมูลข่าวสารการดำเนินการจัดทำบริการสาธารณะของเทศบาลตำบลแม่สาย โดยนำทรัพย์สิน คือ อาคารพาณิชย์ ของเทศบาลออกให้เอกชนเช่า และได้รับค่าตอบแทนเป็นค่าเช่าเพื่อนำรายได้จากค่าเช่าไปจัดทำบริการสาธารณะอื่นต่อไปตามอำนาจหน้าที่ของเทศบาล ข้อมูลข่าวสารดังกล่าวจึงไม่ใช่ข้อมูลข่าวสารส่วนบุคคล แต่อาจมีข้อมูลส่วนบุคคลรวมอยู่ด้วย มีการทำสัญญากันไปเรียบร้อยแล้วไม่ทำให้การบังคับใช้กฎหมายเสื่อมประสิทธิภาพ แต่การเปิดเผยจะทำให้เห็นถึงความโปร่งใสและตรวจสอบได้เว้นแต่ข้อมูลข่าวสารในขอบเขตที่เป็นส่วนบุคคล ได้แก่ ชื่อ สกุล ลายมือชื่อผู้เช่า และพยานบุคคล พิจารณาแล้วจึงวินิจฉัยให้เทศบาลตำบลแม่สายเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสัญญาเช่าอาคารหรือสิ่งก่อสร้าง ทั้งสองสัญญา พร้อมทั้งสำเนาถูกต้องให้แก่นางสวยโดยให้ปกปิดชื่อ สกุล ลายมือชื่อผู้เช่า และพยานบุคคล

ข้อมูลข่าวสารอย่างนี้เปิดเผยได้ หน่วยงานท้องถิ่นดูเป็นแนวทางได้ครับ และได้รู้เพิ่มเติมเรื่องอำนาจหน้าที่และการบริหารจัดการทรัพย์สินของหน่วยงานท้องถิ่นด้วยครับ มีข้อสงสัยติดต่อหาหรือได้ที่สำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี ๐ ๒๒๘๓ ๔๖๗๘ www.oic.go.th “ไม่ได้ข้อมูลที่ขอ บอก สขร. นะครับ”

ขออนุญาตจริงหรือเปล่า

การบริหารงานของผู้บริหารโรงเรียนนอกจากความรู้ความสามารถแล้ว ต้องมีหลักธรรมาภิบาลด้วย เพราะหลายครั้งที่เกิดขึ้นก็มีทั้งเด็กนักเรียน หรือผู้ปกครอง รวมตัวกันประท้วงผู้บริหาร ครั้งนี้พอถูกขมขื่นเรียกกร้อง กฎหมายว่าด้วยข้อมูลข่าวสารมีส่วนอย่างไร ไปดูกันครับ

นายอุบลกับพวกได้เข้าไปชุมนุมที่โรงเรียนเขมรราชพิทยาคม นายธานีผู้บริหารโรงเรียนเขมรราชพิทยาคมจึงได้มีหนังสือถึงตำรวจภูธรจังหวัดอุบลราชธานี ขอข้อมูลข่าวสารกรณีที่มีกลุ่มบุคคลไปชุมนุมกันที่ห้องประชุมกลุ่มงานบริหารวิชาการ โดยขอสำเนาเอกสารหลักฐานการชุมนุมโดยไม่ได้รับอนุญาต และหนังสือขออนุญาตชุมนุมกรณีที่มีกลุ่มครู ผู้ปกครอง นักเรียนโรงเรียนเขมรราชพิทยาคม เรียกร้องให้ผู้บริหารโรงเรียนชี้แจงเรื่องห้องเรียนพิเศษ และจะลาออกจากการลงทะเบียนและขอเงินคืนทั้งหมด โดยกลุ่มผู้ชุมนุมอ้างว่าได้ขออนุญาตชุมนุมจากสถานีตำรวจภูธรจังหวัดอุบลราชธานีเรียบร้อยแล้ว จึงได้ขอข้อมูลข่าวสาร ๒ รายการดังกล่าวแต่ตำรวจภูธรจังหวัดอุบลราชธานีมีหนังสือแจ้งเปิดเผยข้อมูลข่าวสารรายการที่ ๑ เอกสารหลักฐานการชุมนุมที่ห้องประชุมกลุ่มงานบริหารวิชาการ เพราะเห็นว่าเป็นเอกสารของผู้ขอ ส่วนข้อมูลข่าวสารรายการที่ ๒ หนังสือขออนุญาตชุมนุมที่ผู้ร่วมชุมนุมขออนุญาต เป็นเอกสารที่เกี่ยวกับผู้ขออนุญาต การเปิดเผยจะเกิดความเสียหายต่อผู้ขออนุญาตจึงไม่สามารถให้ได้ นายธานีจึงมีหนังสืออุทธรณ์ต่อคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร

คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารพิจารณาแล้วเห็นว่า นายธานีมีหนังสือ ที่ ศธ... ไปขอข้อมูลข่าวสารและเมื่อได้รับหนังสือแจ้งปฏิเสธการเปิดเผย ก็มีหนังสือ ที่ ศธ...ยื่นอุทธรณ์ต่อคณะกรรมการวินิจฉัยฯ จึงเป็นการใช้สิทธิในฐานะหัวหน้าหน่วยงานของรัฐ จึงมีประเด็นต้องพิจารณาว่า นายธานีเป็นผู้ทรงสิทธิตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๖๔๐ หรือไม่ เพราะเหตุผลในการประกาศใช้กฎหมายว่าด้วยข้อมูลข่าวสารของราชการฉบับนี้ ให้ประชาชนรับรู้ข้อมูลข่าวสารการดำเนินงานของรัฐ เพื่อแสดงความคิดเห็นและใช้สิทธิทางการเมืองได้ถูกต้องตรงตามความเป็นจริง ไม่เป็นเครื่องมือใคร และรู้ถึงสิทธิหน้าที่ของตนเพื่อรักษาประโยชน์ของตนได้ จึงเป็นกฎหมายที่ให้สิทธิแก่ประชาชน มิได้ให้สิทธินี้แก่หน่วยงานของรัฐ ซึ่งการขอข้อมูลข่าวสารระหว่างหน่วยงานของรัฐด้วยกันก็เป็นไปตามระเบียบ แบบแผนหรือที่กฎหมายกำหนดอยู่แล้ว เมื่อนายธานีเป็นผู้บริหารของโรงเรียนยื่นคำขอในฐานะหัวหน้าหน่วยงานของรัฐ จึงไม่ใช่ผู้ทรงสิทธิตามที่ได้อธิบายมาแล้ว จึงไม่รับเรื่องนี้ไว้พิจารณา

เรื่องนี้เราก็ได้รู้ว่า การจะชุมนุมไม่เพียงแค่นัดวันเวลา สถานที่ เท่านั้น ต้องได้รับอนุญาตด้วย และพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการฯ ให้ประชาชนใช้สิทธิกับหน่วยงานของรัฐครับ มีข้อสงสัยติดต่อหาหรือได้ที่สำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี ๐ ๒๒๘๓ ๔๖๗๘ www.oic.go.th “เปิดเผยเป็นหลัก ปกปิดเป็นข้อยกเว้น”

จัดใหม่ แต่แพงกว่า

มีเรื่องการจัดจ้างในสนามบินมาฝากครับ หลังจากเร็ว ๆ นี้มีประเด็นอาหาร น้ำดื่มราคาแพง คราวนี้เป็นเรื่องที่จอตรดครับ

ก็เนื่องจากว่ากรมท่าอากาศยานเห็นว่าปัจจุบันท่าอากาศยานสุราษฎร์ธานีมีเที่ยวบินและผู้โดยสารเพิ่มขึ้นรวดเร็วมาก แต่ไม่มีการจัดระเบียบควบคุมการจอตรด มีผู้ใช้บริการจำนวนมาก นำรถส่วนบุคคลไปจอดค้างคืนไว้ก็มี รวมทั้งผู้ให้บริการรถเช่า รถโดยสารสาธารณะก็เยอะ ทำให้ผู้ที่ไปรับ-ส่งผู้โดยสาร หรือตัวผู้โดยสารเองไม่ได้รับความสะดวก และยังมีกรณีที่มีการต้อนรับบุคคลสำคัญ การจัดการจราจรและการจอตรดยุ่งยากมากขึ้น เพื่อให้เกิดความเป็นระเบียบเรียบร้อยและความปลอดภัยของผู้ใช้บริการ รวมทั้งแก้ปัญหาการครอบครองการใช้ประโยชน์พื้นที่จอตรดอย่างไม่ถูกต้อง ก็เลยเห็นควรให้มีการยื่นข้อเสนอแข่งขันการบริหารจัดการและเช่าพื้นที่เพื่อจัดระเบียบใหม่ งานนี้มี ๔ บริษัทที่สนใจ แต่ต่อมา ๒ บริษัทขอลอนตัว และอีก ๑ บริษัทไปสนใจท่าอากาศยานแห่งอื่น กรมท่าอากาศยานจึงเรียกบริษัท เสาเข็ม ที่เหลือเพียงรายเดียวเข้าทำสัญญา ต่อมานายพากเพียรอ้างว่าได้รับการร้องเรียนจากประชาชนว่าได้รับความเดือดร้อนจากการที่กรมท่าอากาศยานนำพื้นที่ภายในอากาศยานสุราษฎร์ธานี ซึ่งเดิมเป็นสถานที่ราชการ ประชาชนใช้ร่วมกันได้ ไปให้บริษัท เสาเข็ม เช่าพื้นที่ โดยไม่ทำประชาพิจารณ์ และเรียกเก็บค่าจอตรดชั่วโมงละ ๓๐ บาท ถึง ๓๐๐ บาทต่อวัน แต่ไม่รับผิดชอบความสูญเสียของรถยนต์และทรัพย์สินในรถหากสูญหาย นายพากเพียรเห็นว่าควรยกเลิกการเก็บค่าบริการจอตรด จึงได้มีหนังสือถึงกรมการbinพลเรือนขอข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับสัญญา การอนุมัติของกรมการbinพลเรือนให้บริษัท เสาเข็ม เข้าบริหารจัดการพื้นที่จอตรด แต่กรมท่าอากาศยานปฏิเสธการเปิดเผยโดยให้เหตุผลว่า บริษัทเสาเข็มมีหนังสือคัดค้านการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร นายพากเพียรจึงมีหนังสืออุทธรณ์ต่อคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร

เรื่องนี้ไม่มีประเด็นอะไรซับซ้อน เป็นเรื่องจัดจ้างธรรมดา ไม่ต้องให้ทั้งสองฝ่ายไปชี้แจงดูจากเรื่องก็เพียงพอ คณะกรรมการวินิจฉัย ฯ พิจารณาได้เลยว่า สัญญาเช่าพื้นที่ระหว่างกรมท่าอากาศยานและบริษัท เสาเข็ม และเอกสารที่เกี่ยวข้องเป็นข้อมูลข่าวสารของราชการ ซึ่งกระบวนการขั้นตอนดำเนินการต้องโปร่งใสให้ตรวจสอบได้ ประกอบกับกรณีนี้กรมท่าอากาศยานได้พิจารณาให้เช่าพื้นที่จับไม้จับมือกันไปเสร็จเรียบร้อยแล้วการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารไม่ทำให้การบังคับใช้กฎหมายเสื่อมประสิทธิภาพ พิจารณาจากประโยชน์ของเอกชนที่เกี่ยวข้อง และประโยชน์สาธารณะแล้ว จึงวินิจฉัยให้กรมท่าอากาศยานเปิดเผยข้อมูลข่าวสารพร้อมสำเนาที่มีคำรับรองถูกต้องให้นายพากเพียรต่อไป

จัดระเบียบแล้วก็ดีครับจะได้ไม่ต้องเผื่อเวลามาก เพราะเคยมีเพื่อนผมที่ไปงานต่างจังหวัดในเที่ยวบินเดียวกันขึ้นเครื่องไม่ทัน เพราะรถติดท้ายแถวอยู่ทางแยกเข้าสนามบิน ขอเพิ่มเติมอีกหน่อยครับคือเรื่องอัตราค่าที่จอตรดตามคำวินิจฉัยเรื่องนี้ที่ค่อนข้างแพง แต่ไม่รับผิดชอบทรัพย์สิน มีข้อสงสัยติดต่อหารือได้ที่สำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี ๐ ๒๒๘๓ ๔๖๗๘